

# Демократическое участие

на местном уровне

# Демократическое участие на местном уровне

Кишинев 2020

## «В основе идеи демократии лежит участие граждан»

Что такое **демократия**? Демократия – это такой тип политической системы или способ принятия решений в учреждении или организации, при котором все люди в равной степени участвуют в принятии решения, а решение основывается на воле большинства. Термин «демократия» происходит из греческого языка и означает власть народа. Демократический политический режим характеризуется суверенитетом граждан в принятии решений, разделением властей в государстве, обеспечением свободы мнения, независимой юстицией, верховенством закона, обеспечением прав человека и верой в рациональность человека. При демократическом режиме государство и правительство считаются средствами, с помощью которых люди решают свои проблемы и удовлетворяют свои потребности, а не свои собственные цели.

Эффективная демократия зависит от граждан, которым есть что сказать и которые могут быть услышанными. В основе Рекомендации Совета Европы 2018 года (СЕ) об участии граждан в местной общественной жизни лежит обязательство по расширению участия общественности. Цель заключается в том, чтобы включить консультации и участие в культуру всех стран-членов Совета Европы.

Участие всех групп гражданского общества в принятии решений на всех уровнях управления является одной из предпосылок функционирования демократического общества и укрепления демократической безопасности. Это позволяет вести открытый диалог по критически важным вопросам, поддерживать принятие правильных решений властями и способствовать укреплению управления. Гражданское участие дополняет и поддерживает представительную демократию. Граждане, которые считают, что имеют право голоса в общеполитических дебатах и в принятии повседневных решений, с большей вероятностью принимают принятые решения и, в более общем смысле, доверяют своим избранным представителям. Поэтому крайне важно, чтобы отдельные личности, неправительственные организации (НПО) и гражданское общество участвовали в ведении государственных дел и чувствовали себя уполномоченными делать это.

Что такое **демократия участия**? Демократическое участие подразумевает демократические механизмы, посредством которых граждане участвуют в принятии общественных решений. Демократия участия предполагает:

- Участие граждан в принятии общественных решений;
- Контроль граждан за расходованием государственных средств;
- Общественную консультацию гражданского общества в целом.

Подлинная демократия, основанная на широком участии, предполагает участие граждан в принятии государственных решений, информирование граждан о решениях государственных органов, постоянное использование общественных консультаций государственными органами и прозрачность процесса принятия решений.

В то время как классическая представительная демократия характеризуется в основном выборами и парламентскими процедурами, демократия участия направлена на вовлечение граждан в процессы принятия решений, касающихся их повседневной жизни, с помощью инструментов общественных консультаций. Суть демократии участия заключается в том, чтобы считать граждан активными участниками общественной жизни, а не просто пассивными получателями решений властей. Лишь в 1960-х годах демократия участия была материализована в виде бюджета на основе участия – первого инструмента для консультаций с гражданами в том, что касается совместного осуществления расходов.

В этом контексте представляется, что концепция демократии участия тесно связана с активной гражданской позицией. И действительно, граждане, вовлеченные



в процессы принятия решений, в конечном итоге становятся более осведомленными, особенно о проблемах, связанных с общественной жизнью, что дает им возможность находить конкретные решения для местных проблем.

Так, децентрализация и расширение прав и возможностей граждан являются двумя ключевыми словами демократии участия. Проекты, направленные на содействие демократии участия, могут принимать различные формы в зависимости от исторического контекста, заинтересованных сторон и мест, в которых они проводятся. Они могут включать, например, семинары или различные интерактивные мероприятия, такие как мастерские и тренинги, или даже неформальные методы обучения, например, социальный театр. Таким образом, граждане становятся полноценными ресурсами, которые сотрудничают с местными властями посредством прозрачного и постоянного диалога, который позволяет им сблизиться друг с другом. Обязательство властей гарантировать участие граждан в разработке и внедрении государственной политики является одним из 12 принципов надлежащего управления, установленных Советом Европы в 2008 году.



Участие демократии на местном уровне отвечает на:

- Отсутствие ресурсов;
- Отсутствие доверия – нарушение отношений между общественностью и гражданами;
- Требовательные граждане – хотят сказать слово и способны это сделать;
- Более сложные общества – мультикультурные и меняющиеся.

Местные и региональные органы власти находятся ближе всего к гражданам: они, таким образом, являются важными строительными блоками для стимулирования участия граждан и развития сообществ граждан, что способствует более активному участию в принятии общественных решений и большей прозрачности на местном уровне. В целях укрепления надлежащего местного управления избранные представители несут ответственность за то, чтобы граждане могли влиять на процесс принятия решений, и за учет потребностей и проблем граждан. Доверие граждан к местным органам власти означает большую приверженность и более широкое участие, что способствует демократии участия, которая является важнейшим инструментом, позволяющим местным выборным представителям эффективно выполнять свои роли и обязанности.

### СОЗДАНИЕ ПРОЦЕССА УЧАСТИЯ

Создание процесса участия подразумевает рассмотрение путей достижения результата, а также того, какие методы будут применяться и когда. Этот процесс неотделим от цели и контекста.

### УРОВНИ УЧАСТИЯ



Участие субъектов в различных этапах процесса принятия политических решений зависит от интенсивности участия. Существует четыре уровня участия, расположенных от наименее к наиболее активному участию (Кодекс надлежащей практики гражданского участия в процессе принятия решений (2009 г.) Совета Европы):

- Информация – относительно низкий уровень участия, который обычно состоит из одностороннего представления информации государственными органами;
- Консультация – государственные органы могут запросить мнение по конкретной теме политики или разработки;
- Диалог – двустороннее общение, основанное на взаимных интересах и потенциально общих целях для обеспечения регулярного обмена мнениями (широкий и совместный диалог);
- Партнерство – наивысший уровень участия, при котором граждане, НПО и органы государственной власти тесно сотрудничают друг с другом, обеспечивая при этом независимость граждан и НПО и их право проводить кампании и действовать вне зависимости от положения партнерства. Партнерство может включать такие виды деятельности, как предоставление услуг, участие в форумах и создание органов, принимающих решения.

### МЕТОДЫ

Используется широкий спектр различных методов и множество их больших или меньших вариаций, вплоть до того, что иногда трудно понять, где заканчивается один метод и начинается другой. Ключ к успеху заключается в понимании цели процесса участия, особенностей местного контекста и предыдущей успешной/неудачной практики. Процессы участия обычно объединяют несколько методов для достижения цели.

### ФОРМАЛЬНОЕ И НЕФОРМАЛЬНОЕ УЧАСТИЕ

Официальное участие включает методы общественного участия, строго предусмотренные законами и нормативными актами (права человека, государственная политика, городское планирование, стратегическая экологическая оценка и т.д.). Формальные процедурные требования к участию помогают защищать интересы разных групп.

Закон не требует неформального участия. Он ведет к более высокому уровню легитимности в принятии решений и служит стимулом для лучшего городского управления и улучшения качества жизни. По сравнению с формальным участием, он включает в себя гораздо более широкий спектр методов и обеспечивает большую гибкость и свободу в медиации.

Участие имеет внутреннюю ценность. Хорошо, когда люди активно участвуют в принятии решений в своих сообществах. Быть полноправным гражданином означает иметь право голоса в решениях, на которые такой гражданин влияет. Хорошее управление – это не только вопрос достижения хороших результатов. Как минимум важно и то, как именно они достигаются. Государственные органы на всех уровнях должны добиваться активного одобрения их гражданами, а не молчаливого согласия со своей политикой и программами.

Стремясь сделать эти общие принципы доступными для всех органов государственной власти, Совет Европы разработал ряд ключевых вопросов, которые должны выполнять функцию предварительной самооценки.

Эти руководящие вопросы относятся к 5 сторонам анализа, которые включает в себя акроним «C.I.E.A.R.» (ЯСНЬИ):

- **Can do** (Может делать) – то есть граждане имеют ресурсы, навыки и знания для участия;
- **Like to** (Нравится) – то есть у граждан есть чувство привязанности, которое усиливает участие;
- **Enabled to** (Включен в) – то есть гражданам предоставляется возможность участия;
- **Asked to** (Запрошен) – то есть граждане вовлекаются официальными органами или добровольными группами;
- **Responded to** (Ответили) – то есть граждане видят доказательства того, что их взгляды были учтены.

В 2016 году Совет Европы продолжил разработку критериев, необходимых для определения гражданского участия, ведущего к хорошему местному управлению. Эти усилия привели к появлению Руководства по гражданскому участию (2017), определяющего основные принципы участия. Чтобы назвать процесс гражданского участия эффективным и чтобы такой процесс мог оказать положительное влияние на местное управление, он должен основываться на:

1. Уважению ко всем участникам как основе честного взаимодействия и взаимного доверия;
2. Уважению независимости НПО, даже если их мнение отличается от мнения властей;
3. Уважению к позиции государственных органов, с которыми сотрудничают при принятии решений;
4. Открытости, прозрачности и подотчетности, что означает, что граждане должны получать исчерпывающую информацию о процессе принятия решений и процедурах участия;
5. Отзывчивости и предоставлении соответствующей обратной связи в том смысле, что адекватная информация должна своевременно представляться на всех этапах, что позволило бы гражданам вносить существенный вклад, начиная с самой ранней стадии процесса принятия решений;
6. Недискриминации и открытости, чтобы все голоса, в том числе менее привилегированных и наиболее уязвимых групп, были услышаны и учтены, что обеспечило бы использование адекватных средств и каналов;
7. Гендерном равенстве и равном участии всех групп, в том числе групп со своими интересами и потребностями, таких как молодежь, пожилые люди, люди с ограниченными возможностями, меньшинства и пр., в том смысле, что государственные органы должны требовать от них как можно большего вклада;
8. Доступности процесса участия с использованием понятного языка и соответствующих средств участия, в автономном режиме, в режиме онлайн и на любом устройстве.



Чтобы добиться эффективного гражданского участия, государственные органы должны быть осведомлены о заинтересованных сторонах своего сообщества, но также и должны понимать, что не всегда желательно и обязательно привлекать все заинтересованные стороны.

Граждане, ОГО (организации гражданского общества) и гражданское общество в целом представляют собой заинтересованные стороны, с которыми взаимодействует организация местного самоуправления. Они проявляют интерес к деятельности организации местного самоуправления, а также к области и сообществу, в которых она работает, потому что они находятся под ее влиянием или имеют возможность влиять на нее положительным или отрицательным образом.

Участие граждан может преследовать несколько целей:

- выражение и определение пожеланий, нужд или требований граждан;
- участие в диагностике;
- обсуждение проблем и целей развития;

- поиск решений, внесение предложений;
- представление мнения о решениях, которые должны быть приняты, либо участие в принятии решений;
- участие в реализации проекта.

В контексте демократии участия граждане (по отдельности либо через свои объединяющие структуры) устанавливают диалог и сотрудничество с местными институтами на различных уровнях. Кто же они такие?

Каждый день и каждое мгновение мы естественным образом мы выбираем либо тип диалога, либо интенсивность, которую мы хотим или можем придать ему. Интерес здесь заключается в том, чтобы четко идентифицировать процессы для обеспечения лучшего управления действием.

Процесс демократии участия открывает новые горизонты с точки зрения отношений между местными властями и гражданами, в дополнение к выборам и финансированию проектов сотрудничества (которые зачастую ошибочно воспринимаются как единственный элемент конкретного взаимодействия между гражданским обществом и властями).

Чтобы свести к минимуму трудности в достижении целей участия граждан, создание процесса демократического участия должно иметь возможности полагаться на такой контекст и политическую и социальную среду, которые гарантируют следующие моменты:

- **Участие:** объединения должны иметь возможность получать и передавать мнения граждан. Этот важный вклад в процесс принятия политических решений способствует повышению качества, пониманию и долгосрочной применимости политической инициативы.

**УЧАСТИЕ:**  
**ГЛОБАЛЬНЫЙ ПОДХОД**, который нужно испытать, а не только изучить  
 Речь идет не о том, чтобы быть «ХОРОШИМ», а о том, чтобы «решать проблемы»

- **Доверие:** открытое и демократическое общество основано на открытом и лояльном взаимодействии между субъектами и секторами. Хотя объединения и органы государственной власти играют разные роли, общая цель, т.е. улучшение жизни граждан, может быть удовлетворительно достигнута только тогда, когда она основана на доверии, что подразумевает прозрачность и взаимное уважение.

- **Ответственность и прозрачность:** для того, чтобы действовать в общих интересах, требуется открытость, ответственность, ясность и обязанность быть подотчетными как со стороны объединений, так и со стороны органов государственной власти, причем прозрачность является существенной на всех этапах.

- **Независимость:** объединения должны быть признаны свободными и независимыми органами в своих целях, решениях и деятельности. Они имеют право действовать независимо и защищать позиции, отличные от позиций властей, с которыми они могут сотрудничать.

#### Уровни диалога и сотрудничества.

Уровни диалога и сотрудничества зависят от:

- Административной и законодательной ситуации и контекста: у каждой страны есть свое решение;
- Целей, которые должны быть достигнуты: каждого действия, выбора и его возможности.

**Республика Молдова** приняла несколько законодательно-нормативных и институциональных мер, направленных на создание эффективной прозрачной системы принятия решений, гарантирующей участие гражданского общества в процессе принятия решений. Национальная правовая база содержит несколько положений, регулирующих участие гражданского общества в процессе принятия решений и содержащихся в ряде нормативных актов, среди которых можно отметить:

- ✓ Закон о Правительстве №64 от 31.05.1990 г.;
- ✓ Закон о принятии Регламента Парламента №797 от 02.04.1996 г.;
- ✓ Закон о законодательных актах №780 от 27.12.2001 г.;
- ✓ Закон о нормативных актах Правительства и других органов центрального и местного публичного управления №317 от 18.07.2003 г.;
- ✓ Закон о местном публичном управлении №436 от 28.12.2006 г.;
- ✓ Постановление Парламента об утверждении Концепции сотрудничества между Парламентом и гражданским обществом №373 от 29.12.2005 г.;
- ✓ Постановление Правительства Республики Молдова об официальных страницах органов публичного управления в сети Интернет №668 от 19.06.2006 г.;
- ✓ Постановление Правительства Республики Молдова о создании Национального совета по участию №11 от 19.01.2010 г. и другие.



В то же время, Республика Молдова является одной из немногих стран в мире, которые имеют специальный нормативный акт в области информации, консультаций и участия граждан. Это Закон о прозрачности процесса принятия решений №239 от 13.11.2008 г., который устанавливает нормы, применяемые для обеспечения прозрачности в процессе принятия решений центральными и местными органами публичной власти, а также другими органами публичной власти, и регулирует их отношения с гражданами, с объединениями, созданными в соответствии с законом, и другими заинтересованными сторонами для участия в процессе принятия решений. Под этот закон подпадают следующие центральные органы публичной власти: Парламент, Президент Республики Молдова, Правительство, независимые органы публичной власти, специализированное государственное управление, а также органы местного публичного управления, т.е. автономные территориальные единицы с особым правовым статусом и администрации органов местного публичного управления.

Впоследствии Правительство Республики Молдова приняло Постановление №96 от 16.02.2010 г. о действиях по внедрению Закона о прозрачности процесса принятия решений. Целью Положения было обеспечение прозрачности в процессе разработки и принятия решений. Цель его заключается в обеспечении соблюдения единообразных положений Закона о прозрачности процесса принятия решений. Данное Положение также устанавливает процедуры обеспечения прозрачности в процессе разработки и принятия решений в Государственной канцелярии, министерствах, других центральных административных органах, децентрализованных органах государственного управления, оказывающих государственные услуги, а также для юридических лиц и частных публичных организаций, которые используют государственные финансовые средства.

Граждане являются ведущими участниками политического развития, проектов или программ. Демократия участия – это непрерывно проходящий процесс, включающий постоянный риск и требующий организации, сотрудничества и определения общих целей в группе.

Демократия участия особенно представлена в Республике Молдова в ходе участия в выборах, референдумах, протестах и опросах граждан. Демократия участия позволяет всем гражданам активно участвовать в политическом процессе не только в принятии решений референдумом или национальными собраниями и т.д., но также участвовать в разработке стратегии развития общества, государственной политики, реализации решений.

Граждане Молдовы должны контролировать степень действия принятых законов, степень уважения основных прав и свобод человека, принимаемые решения и

обещания. Активная гражданская позиция, порожденная гражданской культурой и демократией участия, организует принципы отстаивания и обеспечения прав бедных и исключенных из общества людей. Таким образом, развитие и расширение сферы участия граждан учит обучает людей быть эффективными и демократичными гражданами, ценящими свои собственные силы (полномочия).

Демократия участия может превратить человека из частного гражданина, озабоченного только своими проблемами, в публичного, внимательного, заботливого гражданина, которого волнует то, что происходит вокруг него. Демократия участия предполагает механизмы, с помощью которых решения по вопросам сообщества принимаются при участии граждан.

Предложения и жалобы граждан должны учитываться теми, кто принимает политические решения, независимо от того, согласны они с ними или нет.

Демократическое участие в Республике Молдова включает три уровня:

- участие граждан в процессе принятия общественных решений;
- участие граждан в управлении государственными средствами;
- общественные консультации гражданского общества.

Эффективность демократии участия подразумевает одновременное и обязательное соблюдение принципов информирования, консультирования и прозрачности принятия решений. Концепция участия граждан основана на необходимости консультаций с гражданами и выражения их мнения о решениях, которые принимаются на разных уровнях и которые прямо или косвенно затрагивают их.

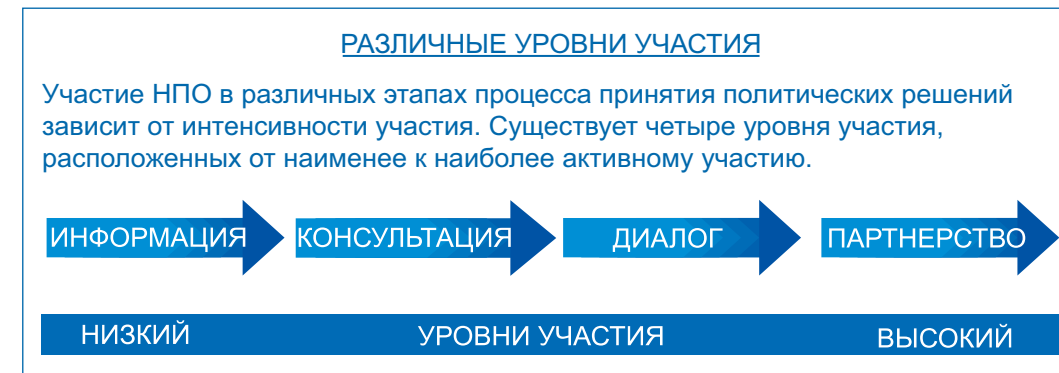
Причинами слабого присутствия демократии участия в Республике Молдова могут быть:

- отсутствие интереса;
- низкая политическая и гражданская культура;
- миграция;
- недоверие к переменам и политическому классу,
- дезинформация,
- разочарование в политическом классе/органах власти

Меры по мотивации и расширению демократии участия могут включать:

- изменение качества политического класса;
- развитие культуры участия в школах, семьях, университетах, на рабочих местах;
- стимулирование активного участия молодежи через информацию, образование, мотивацию, обучение и наставление.

**Выводы:** демократия участия предполагает полный и подробный уровень информации, к которой обеспечивается полный доступ. Все молдавские участники должны получать всю необходимую информацию и иметь доступ к средствам массовой информации, чтобы уровень понимания был одинаковым у всех. Для этого необходимо обеспечить процесс учебы и коллективного обучения, в ходе которого все участники приобретают и обмениваются одинаковым уровнем информации и понимания. Поэтому к знаниям нужно подходить коллективно, чтобы все участники, во всем своем разнообразии, имели равный уровень понимания.



**ИНФОРМАЦИЯ:** относительно низкий уровень участия или информации, как правило, передается в одностороннем порядке государственными органами без какого-либо взаимодействия или вмешательства со стороны объединений и граждан.

Доступ к информации – это законное право граждан запрашивать и получать информацию от государственных органов. Оно часто реализуется через законодательство о свободе выражения мнений. Доступ к информации поддерживает ответственность, а также информированное участие общественности в процессе принятия решений и, следовательно, имеет основополагающее значение для эффективной работы демократии.

**Примеры:** плакаты, веб-страница муниципалитета, публикации и информация в газетах и на радио, официальные документы, к которым могут обращаться граждане, и т.п.

### ПРАКТИКА В ГОРОДЕ ЧИМИШЛИИ:

Многие граждане участвуют в дискуссиях и дебатах на странице Чимишлии в Фейсбуке. Данная страница также используется муниципалитетом для согласования важных решений с гражданами.

Дополнительная ценность коммуникационных и PR (связи с общественностью)-мероприятий – это реальная помощь и поддержка. Городские работодатели почувствовали эти преимущества. Теперь граждане начали

учиться и искать все, что им нужно, онлайн, даже не приходя в мэрию. Все публичные объявления о собраниях, крупных мероприятиях, необходимые документы, которые должны быть представлены для получения различных разрешений и т.д., публикуются на веб-сайте и объявляются через сеть громкоговорителей.

Организация общественных дебатов и обсуждения на местах

### ПРАКТИКА В ГОРОДЕ КОМРАТЕ:

Сообщалось о прямом контакте мэра с гражданами: «Мэр использует свою собственную страницу на Фейсбуке, отвечает и находит решения для всех».

Говорят, что «личное» присутствие мэра – это именно то, что нужно гражданам. Речь идет о менталитете пассивности.

**При разработке проектов ведется работа с ОГО** (им был разъяснен принцип регрантинга).

Мэр использует Фейсбук и отвечает на все вопросы

Мэрия предоставляет информацию о важности уплаты местных налогов и сразу же напрямую отвечает на запросы граждан.

**КОНСУЛЬТАЦИЯ:** Органы государственной власти могут спрашивать объединения и граждан о их мнении по конкретному вопросу либо относительно разработки конкретной политики. Инициатива и темы исходят не от объединений, а от органов государственной власти.

**Примеры:** общественные встречи, на которых представляются программы или деятельность, консультативные комитеты, опросы граждан, сбор информации в интернете и т.д.

### ПРАКТИКА В ГОРОДЕ ЧИМИШЛИИ:

Мэрия Чимишлии организовала опрос в связи с политиками и услугами, которые оказывали гражданам специализированные службы Мэрии. Опрос проводился среди представителей местных органов власти и групп гражданского общества. После согласования с группой внедрения система «Eloge» Совета Европы была адаптирована к местной ситуации.

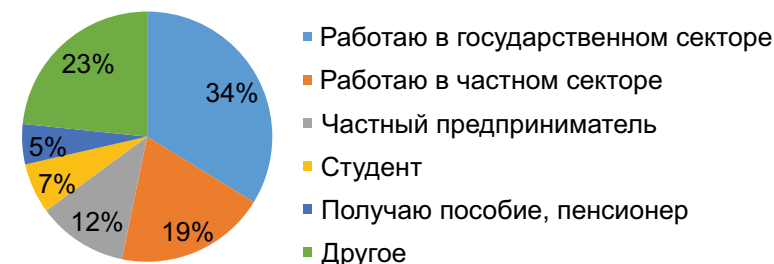
Опрос среди граждан проводился с помощью формы «Google», которая распространялась через различные объединения и средства массовой информации. Количество опрошенных составило 77 человек (горожане, представители общественных организаций и др.).

Опрос среди местных избранных и местных властей проходил как в виде прямого опроса, так и в режиме онлайн. Всего было опрошено 11 местных советников. Опрос проходил с 10 по 20 июня 2019 года.

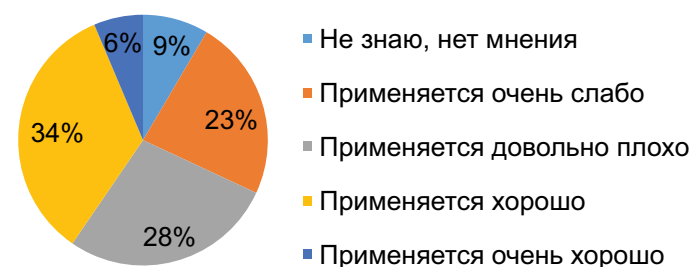
Основные трудности опроса заключались в обращении к широкой группе различных людей при его проведении.

Вот описание группы опрошенного гражданского общества.

a. Какова ваша основная профессия?



b. На следующий вопрос отвечают только те, кто работает в государственном или частном секторе: На сколько вы довольны возможностями, которые у вас есть, чтобы повлиять на вашу ситуацию по трудоустройству?



### ПРАКТИКА В ГОРОДЕ КОМРАТЕ:

Методология в Комрате шла по тому же пути, что и в Чимишлии. Делегат LDA в Молдове несколько раз посещал муниципалитет и мэра, чтобы разъяснить цель опроса. Мэр и команда Комрата оказали существенную поддержку и были открыты к сотрудничеству.

Опрос общественного мнения проводился с 12 по 22 июня 2019 года в муниципии Комрате. В опросе приняли участие 102 респондента. Опрос проводился с помощью формы «Google». Информация передавалась через существующие неправительственные организации, а также через местные СМИ и социальные сети.

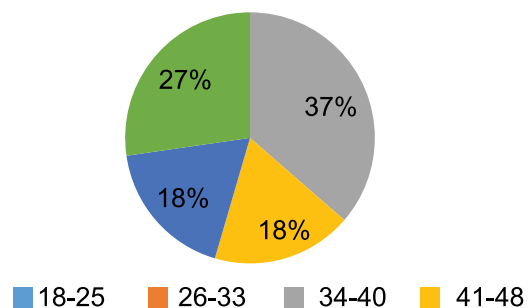


<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf32mJ78nypXr0jtciSWnHWWhBYfR9k7eLFHLjzfM9xtsIK5JQ/viewform?vc=0&c=0&w=1>

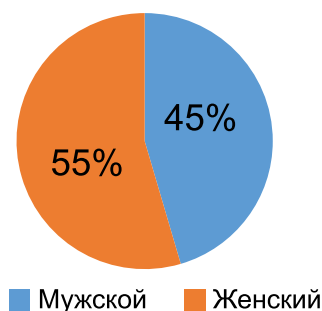
Визит на место состоялся в начале июля 2019 года.

Опрос среди местных советников, описание опрошенной группы (опрошено 11 советников)

1. Возраст:



2. Пол:



**ДИАЛОГ:** любая из сторон может взять на себя инициативу для проведения диалога; диалог может быть общим или совместным.

- Общий диалог – это двусторонний процесс общения, основанный на взаимных интересах и, возможно, общих целях, направленный на обеспечение регулярного обмена мнениями. Он происходит на всех уровнях – от открытых общественных слушаний до всех специализированных встреч между объединениями и органами государственной власти.

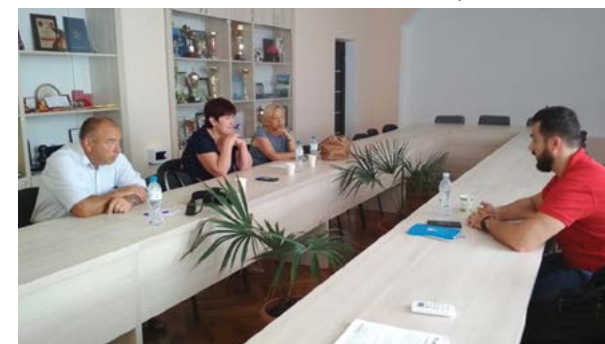
- Совместный диалог основывается на взаимной заинтересованности в разработке конкретной политики. Он динамичнее общего диалога, поскольку состоит из совместных встреч, нередко частых и регулярных, направленных на совместную разработку основных политических стратегий и зачастую приводящих к взаимосогласованным результатам, таким как рекомендации или общее право.

**Примеры:** общие ориентационные комитеты, которые определяют общую политику; рабочие группы, которые позволяют осуществлять интеграцию и обмен информацией; руководящие комитеты, которые включают гражданское общество и представителей общественности, и т.д.

### ПРАКТИКА В ГОРОДЕ ЧИМИШЛИИ:

В некоторых случаях организуются встречи с избирателями. Это делается по личной инициативе советника или как мероприятие политической партии на местном уровне.

Совет делится в зависимости от своих обязанностей (например, на экономическую комиссию, комиссию по градостроительству и т.д.), поэтому некоторые комиссии в силу своих обязанностей более активны и собираются чаще.



Граждане должны понимать роль и обязанности советников и комиссий местного совета

**ПАРТНЕРСТВО:** это наивысший уровень участия, при котором объединения, граждане и государственные органы тесно сотрудничают, гарантируя при этом, чтобы такое партнерство не мешало объединениям сохранять свою независимость и свое право на свободу мнения и последующих действий. Партнерство может включать такие виды деятельности, как оказание услуг, создание форумов для участия и создание органов, принимающих решения.

**Примеры:** процесс консультаций, решения и внедрение государственной политики, которая включает всех участников, местные органы власти и гражданское общество, например, через постоянную рабочую группу.

### ПРАКТИКА В ГОРОДЕ ЧИМИШЛИИ:

*Наши коллеги имели возможность увидеть несколько примеров передового опыта, когда граждане мобилизовались, а местные власти их поддержали с целью улучшения местных объектов или реализации некоторых проектов местного развития. Мы увидели 4 таких примера:*

**а) Реновация улицы.** Улица расположена вдали от центра и обычно затоплялась в осенний, зимний





и весенний периоды. Местным жителям удалось собрать часть средств для ремонта, а мэрия внесла остальную часть. Сейчас этот квартал считается одним из лучших в Чимишлии. Реконструкция улицы также способствовала дальнейшему развитию сообщества. Граждане начали добровольно способствовать его благополучию, регулярно убирая улицу, сажая цветы и т. д.

Частные пожертвования и вклад граждан

**б) Стадион – одно из старейших сооружений, построенных в советское время.**

Из-за отсутствия средств его состояние постоянно ухудшается, несмотря на усилия муниципалитета по его сохранению и развитию. Однако при поддержке некоторых (в том числе частных) спонсоров он был восстановлен. Сейчас граждане регулярно пользуются игровыми площадками для проведения досуга, но самое главное – здесь проводятся региональные соревнования и ярмарки, а также тренируется местная юношеская команда. Самая большая проблема сейчас заключается в восстановлении трибун, которые находятся в очень плачевном состоянии и представляют опасность для потенциальных болельщиков;



**в) Центральный парк был недавно отремонтирован и оборудован безопасными**

**снарядами для детской игровой площадки и летней сценой, на которой проводятся различные местные мероприятия. Это – совместные усилия муниципалитета по привлечению дополнительных средств, а также вклад сообщества.**



**д) Игровая площадка детского сада является хорошим примером мобилизации сообщества родителей,** которые благодаря своим усилиям в сотрудничестве с местными властями смогли улучшить учебное заведение. Рабочую силу обеспечила мэрия, в то время как родители внесли свой вклад в приобретение материалов. Это хороший пример объединения усилий в случае муниципалитетов с небольшими средствами. Проект также явился продолжением недавней полной реконструкции детского сада Национальным фондом социальных инвестиций (который управлял помощью, поступающей от правительства Румынии).



Мобилизация сообщества родителей

**ПРАКТИКА В ГОРОДЕ КОМРАТЕ:**

Был разработан инновационный способ поощрения участия граждан через совместное **финансирование общественных инфраструктур.**



Власти просят граждан вступать в объединение или комитет, генерировать идеи и начинать первые инфраструктурные работы (как правило, новую дорогу/двор). Достигается договоренность о том, что делать и что планируется реализовать (при содействии муниципальной техника), также было выделено 30% финансирования. Муниципалитет обеспечивает оставшиеся 70% расходов независимо от их величины. Таким образом, избегается конфликт между различными частными заинтересованными лицами (поскольку граждане достигли согласия между собой), а также находятся новые способы финансирования своей инфраструктуры. 30%, как правило, идут на подготовительные мероприятия, а также на рабочую силу. Есть около 30 примеров дорог, сделанных таким образом. Также есть решения советов, утверждающих данные ресурсы.

**Водопроводы и инфраструктура.**

Применяется тот же принцип софинансирования. Если граждане подготавливают участок и приносят свои материалы для трубопровода, они освобождаются от платы за воду на 2 года. Если они только выполняют работу, то они освобождаются от платы за воду на один год. Проблема системы канализации и трубопровода – одна из самых больших в Комрате.



**Заседания совета также транслируются в режиме онлайн.** Как правило, заседания совета проводятся раз в месяц или чаще.

<https://comrat.md/novosti/media/video/2398-zasedanie-municipalnogo-soveta-ot-20-marta-2019g-live.html>

Онлайн-трансляция заседания городского совета

В некоторых случаях проводятся **крупные общественные консультации** (примерно для 100 человек) для стратегического обсуждения или представления годовых отчетов мэра.

---

**При составлении данной публикации использовались следующие источники информации:**

1. Заключительный отчет, разработанный в рамках проекта “Empowering local authorities and civil society to deliver solutions with Participatory Democracy” осуществлено при поддержке Фонда Конрада Аденауэра и Фонда Кеттеринга.  
[https://www.alda-europe.eu/newSite/project\\_dett.php?ID=149](https://www.alda-europe.eu/newSite/project_dett.php?ID=149)
2. <https://www.alda-europe.eu/newSite/lda.php>
3. <https://www.coe.int/en/web/good-governance/elope-in-greece>
4. <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016802eede1>
5. <http://cimisia.md/ro/page/primaria/transparenta-bugetara-/bugetul-initiativeilor-civice-2019>
6. <https://comrat.md/novosti/media/video/2398-zasedanie-municipalnogo-soveta-ot-20-marta-2019g-live.html>

Информация и мнения, представленные в данной публикации, принадлежат Европейской Ассоциации Местной Демократии (ALDA) и не обязательно отражают официальное мнение Европейского союза. Ни институты, ни органы Европейского союза, ни лица, действующие от их имени, не несут ответственность за использование информации, содержащейся в данной публикации.

